

Médiatisation et Médiation

Introduction

C'est dans une multiplicité de disciplines que les concepts de médiatisation et de médiation se sont développés. On peut constater que ces concepts ont été associés depuis leur début au média qui est en latin le pluriel de medium ou de moyen. À partir de cette racine, soit on y a associé des mots comme mass média, média Access ou élaboré un champ lexical avec des mots comme médiateur, multimédia ou des dérivés comme médiatico-culturels. Si le concept média, reste polysémique et à usage multiple le concept de médiation l'est également. Comment se relie-t-il et quelle est sa parenté avec le concept de médiatisation ? Dans beaucoup de recherche scientifique le concept de médiation est cité en rapport avec Vygotsky « *La médiation de l'activité humaine par les artefacts est considérée comme le fait central qui transforme les rapports du sujet au monde, les fonctions psychologiques et en conditionne le développement (Vygostki, 1930, cité par Folcher , Rabardel , 2004, p. 4).* Quel est le rapport entre les artéfacts et la médiation si l'on considère selon la définition de Norman (1993) que l'artefact d'origine cognitif est « *un outil artificiel conçu pour conserver, exposer et traiter l'information dans le but de satisfaire une fonction représentationnelle* » (Norman, 1993, p. 18, cité par Charlier ,Deschryver, Peraya, 2006, p. 478). Finalement, dans un espace de pédagogie comment l'ingénieur pédagogique peut-il relier ces notions ?

Transmission du savoir

On ne transmet pas le savoir de la même façon en 1900 qu'en 2012 car les moyens de transmissions du savoir ont changé. On pourrait commencer par les moyens qui rimeraient avec ressources et ensuite se pencher sur la transmission des savoirs. Comme ressources, il y a les ressources matérielles et prenons le mot d'artefact influencé par le mot anglophone Artifact, qui, employé pour désigner de manière générale un produit ayant subi une transformation, même minime, par l'homme. On peut dire que l'on est passé de l'ère du crayon et du papier à celui du dispositif supra médiatisé qui fait qu'aujourd'hui certains pays comme les États-Unis ou comme la Finlande. « *Au lieu de se plier à des exercices de calligraphie, les élèves apprendront à taper sur un clavier, explique un article de la BBC qui reprend cette information* » Source : Les clés de demain (2014). Si cela est nouveau pour les écoles primaires, il n'en est pas de même pour les universités qui ont déjà, pour certaines, adopté cet « Artifact ». C'est le cas par exemple pour l'université de Genève à partir de 2006 dans la section des sciences de l'éducation, qui proposait des cours à des étudiants de première année Bachelor à travers un dispositif hybride. Ce dispositif est destiné à des étudiants généralistes en sciences de l'éducation qui se destinent à effectuer un Bachelor mais aussi aux futurs enseignants de l'école primaire. (Peraya, Peltier, 2012) Cela a changé et va encore changer le paysage de la transmission des savoirs à travers une scénarisation de l'enseignement, du rôle de l'enseignant et/ou de l'ingénieur pédagogique dans cet espace.

Selon les lectures de Franck Hurinville (2010) cité par Cécil Guitart, il existe plusieurs types de transmission du savoir. Cécil Guitart retrace l'épopée du savoir des hommes en distinguant trois types de transmission : orale, écrite, numérique. Cependant, peut-on encore aujourd'hui effectuer cette distinction typologique de la transmission des savoirs dans un dispositif de formation hybride ?

Dispositif hybride de formation

Pour Charlier, Deschyver et Peraya (1999) « *Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de dimensions innovantes liées à la mise à distance. Le dispositif hybride, parce qu'il suppose l'utilisation d'un environnement technopédagogique, repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation* ».

Ces formes complexes dans ce type de dispositif se formalisent par l'institution à partir de plusieurs degrés d'intégration. L'enclave correspond à de nombreux cas de dispositifs développant des pratiques en rupture avec l'institution existante. Le statut innovant ou particulier du dispositif et la pratique ancrée correspondent au dispositif totalement intégré dans l'institution pour lesquelles les pratiques sont ou sont devenues les pratiques dominantes. Entre les deux existe aussi correspond à un dispositif en rupture avec les pratiques traditionnelles affectant cependant pour certains de ses aspects les pratiques de l'institution hôte. Les formes complexes des concepts de médiatisation et de médiation peuvent être explicitées à travers un dispositif de formation hybride mais pas seulement et c'est ce que nous allons voir dans le prochain paragraphe. Mais avant, nous allons répondre à la question de la transmission des savoirs. Si la technopédagogie repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation et s'il y a de la complexité cela s'appuie probablement sur les trois types transmission de savoir dont on ne peut plus ignorer la forme aujourd'hui : la transmission écrite et/ou orale incluse dans une transmission numérique. Pensons juste aux forums, aux mails, à l'écriture commune sur un document partagé, aux logiciels de visioconférence qui permettent une collaboration orale et écrite synchrone, asynchrone.

Les notions de médiation et médiatisation vues sous différentes perspectives

Nous allons prendre pour vous présenter ces concepts deux exemples : dans l'environnement technopédagogique et l'autre dans un environnement plus axé l'autoformation, l'accompagnement et l'autodirection.

La médiatisation pour Peraya (2003), Meunier et Peraya (2004) considèrent que les processus de médiatisation et de médiation portent sur des objets différents, nettement distincts, bien que noués ensemble.

La médiatisation désignerait le processus de conception et de mise en œuvre de tels dispositifs de formation et communication médiatisée, processus dans lequel le choix des médias les plus adaptés ainsi que la scénarisation occupe une place importante. Ces auteurs distinguent la médiatisation des objets et la médiatisation des fonctions. La médiation, contrairement à certains auteurs comme des théoriciens de médias (Moeglin, 2005) ou des didacticiens (Barbot et Lancien, 2003) qui pensent qu'il y a une opposition entre ces concepts et que médiation se référerait à la médiation humaine et que médiatisation à médiatisation technique, Meunier et Peraya (2004) distinguent cinq formes de médiation centrées entre le sujet et l'objet, selon ce tableau :

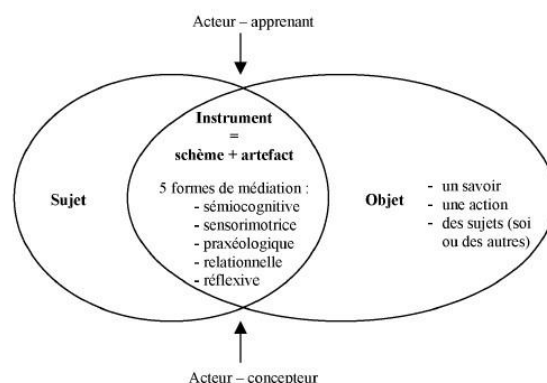
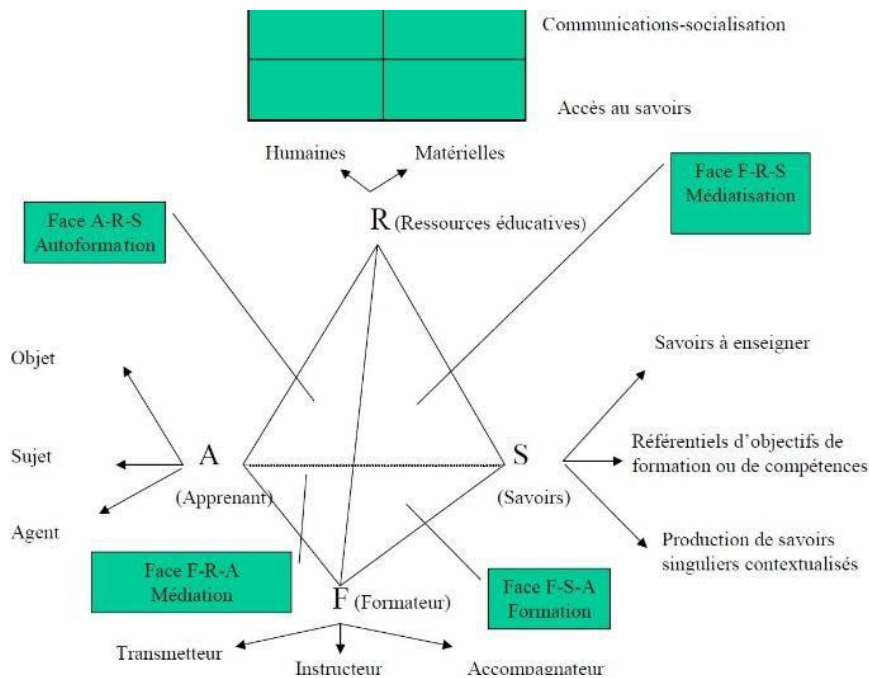


Figure 1. Une représentation de la médiation instrumentale⁷

Pour son auteur (Poisson, 2003), les concepts médiatisation et la médiation n'ont pas à se focaliser sur les NTIC et sur les médias mais vise à introduire toutes les ressources éducatives nouvelles ou anciennes, matérielles, humaines accessibles et mobilisables par les acteurs dont la fonction est une mise à disposition des savoirs, de socialisation et de communication. En partant du classique « triangle pédagogique » : formateur-apprenant-savoirs il construit sa pyramide en y incluant ces concepts. Nous retrouvons pour le concept de Médiation entre le « F » de formateur et le A d'Apprenant et pour celui de Médiatisation entre le S des savoirs et R de ressources éducatives.



On peut constater selon les champs disciplinaires que ces concepts ont évolué différemment. En effet, aujourd'hui, les dispositifs technologiques ont amené un bouleversement dans les processus de médiatisation et de médiation, ils permettent plus seulement de communiquer mais aussi l'instrumentation ou la médiatisation de nombreuses activités, c'est pour cela que dans la littérature, on parle de « dispositif de formation et de communication médiatisées ». Ceux-ci multiplient les fonctions médiatisées et donc la diversification des formes de médiation.

Conclusion

Finalement que se passe-t-il pour l'ingénieur pédagogique ?

L'un des rôles de l'ingénieur pédagogique est d'effectuer la scénarisation d'un dispositif, à différents niveaux de granularité. La plupart du temps, et en particulier lorsqu'il s'agit de dispositifs de formation à distance ou hybride, il médiatise des objets et des fonctions. En faisant cela, il essaye de prendre en compte les effets de médiation induits par sa scénarisation et donc sa mise en médias ou médiatisation.

Ma vision personnelle serait que l'ingénieur doit réfléchir sur plusieurs aspects qui sont liés à la communication, aux savoirs, à l'artefact, aux besoins de l'institution et de l'utilisateur, à la scénarisation et comment faire pour que celle-ci soit productive, motivante et concrète en termes d'acquisitions de connaissance et de processus cognitifs mis en place par une pédagogie adaptée et adaptable pour le public cible. Après cela dépend s'il veut travailler sur un dispositif hybride ou pas. Si c'est le cas, le processus de médiatisation ou médiation devrait être nettement pris en compte pour créer un espace comme il en existe déjà d'une manière enclavée dans les sciences de l'éducation à TECFA. Cela pourrait créer une excellente grille pour les recherches actuelles à propos des dispositifs hybrides et démontrer l'efficacité, l'efficience, les tensions, les attitudes, les aptitudes, la motivation des utilisateurs.

d'une part et des compétences des ingénieurs d'autre part « réussir un processus de médiatisation d'un contenu d'enseignement, d'une séquence d'apprentissage ou encore d'un système de formation demande d'avoir une claire conscience des différentes formes de médiation, de leur influence et bien sûr, une maîtrise de leur impact sur l'ensemble du dispositif autant que sur les apprentissages qui s'y réalisent». Charlier, Deschyver et Peraya , 1999, p.12)

Références

Charlier, B., Deschyver, N. et Peraya, D. (2006). *Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. Distances et Savoirs*, 4(4), 469-496.

Peraya, D., Peltier, C. (2012). *Une année d'immersion dans un dispositif de formation aux technologies : prise de conscience du potentiel éducatif des TICE, intentions d'action et changement de pratique. International Journal of Technologies in Higher Education*, 9(1-2), p. 111-135

Peraya, D. (2010). *Des médias éducatifs aux environnements numériques de travail : médiatisation et médiation*. Dans V. Liquète (dir.). *Médiations* (p. 35-48). Paris : CNRS.

Folcher V., Rabardel P. (2004) Hommes-Artefacts- Activités : perspective instrumentale In P.Falzon (Eds) *L'ergonomie*, PUF, 251-268.

Webographie

Franck Hurinville (2010). Site BBF. Guitart, Cécil. Transmettre le savoir. Bulletin des bibliothèques de France [en ligne], n° 5, 2010 [consulté le 18 décembre 2014]. Disponible sur le Web : <<http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2010-05-0116-011>>. ISSN 1292-8399.
Consulté le 18.12.2014 dans : <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2010-05-0116-011>

[Reprise] Fable médiatique : Finlande / USA, les écoliers n'apprendront plus à écrire à la main (2014)
Consulté le 18.12.2014 dans : <http://www.les-crisis.fr/ecriture-fable-mediatique/>